



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ระยะ ๔ ปี
(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔)

ของ

องค์การบริหารส่วนตำบลเสาเมา
อำเภอสีชล จังหวัดนครศรีธรรมราช

ส่วนที่ ๑

บทนำ

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการบ่งชี้ความเสี่ยงของการทุจริตที่มีอยู่ในองค์กรโดยการประเมินโอกาสของการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนบุคคลหรือหน่วยงานที่อาจเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริต เพื่อพิจารณาว่าการควบคุมและการป้องกันการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่

การทุจริตในระดับท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวของการทุจริตในระดับท้องถิ่นได้แก่การกระจายอำนาจลงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แม้ว่าโดยหลักการแล้วการกระจายอำนาจมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อให้บริการต่าง ๆ ของรัฐสามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนมากขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้นแต่ในทางปฏิบัติทำให้แนวโน้มของการทุจริตในท้องถิ่นเพิ่มมากยิ่งขึ้นเช่นเดียวกัน

จากสถิติเรื่องร้องเรียนทุจริตใน ๕ ปีที่ผ่านมา ที่เข้ามายังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ที่มีมากถึง ๖,๒๖๐ เรื่อง อันประกอบไปด้วยเรื่องร้องเรียนการทุจริตมากที่สุด

สำหรับกฎหมายหลายฉบับที่ป้องกันการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการฮั้ว การสมยอมราคา การล่อลวงสเปก การจัดเก็บรายได้ในท้องถิ่น หรือแม้กระทั่งการเสนอโครงการที่ไม่มีการดำเนินโครงการจริง แต่มีการรับงานและอนุมัติงบประมาณให้กับบริษัทเอกชน ภายใต้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายรับรายจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ยังไม่นับรวมการป้องปรามอย่างการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงรวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. ๒๕๕๕

นอกจากนี้ข้อมูลการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ที่ในปี ๒๕๕๗ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔๘ แห่ง สมัครเข้ารับการคัดเลือกให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นการป้องกันการทุจริต จากจำนวนทั้งหมด ๗,๘๕๓ ทั่วประเทศไม่ถึงร้อยละ ๑ ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการปลอดทุจริต สัดส่วนดังกล่าวสะท้อนการให้ความสำคัญของค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตได้เป็นอย่างดี ด้วยเหตุนี้ SIU ได้รวบรวมข้อเสนอสภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากงานวิจัยเรื่อง “การทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น “มาตรการและกลไกการป้องกัน” ซึ่งสามารถแบ่งสภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดังนี้

สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. สภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตที่เกิดจากการทุจริตด้านงบประมาณ การทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้างและการเงินการคลัง

จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า กระบวนการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับด้านงบประมาณ การทำบัญชีการจัดซื้อจัดจ้างและการเงินการคลัง ซึ่งมีสาเหตุมาจากการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ละเลยไม่ปฏิบัติหรือไม่ทำตามระเบียบฯ และอ้างว่าไม่ทราบเกี่ยวกับ เรื่องที่มีการให้จัดทำและไม่จัดทำ

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนเรื่องที่กลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่จัดทำอันเป็นผลก่อให้เกิดการทุจริตใน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังตัวอย่างเช่น

- ๑) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ทำทะเบียนยืมเงิน
- ๒) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ทำบัญชีคุมรายรับรายจ่ายพัสดุให้เป็นปัจจุบัน
- ๓) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีการทำหลักฐานในการเบิกจ่ายพัสดุ
- ๔) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีการทำการลงบัญชีรายรับรายจ่าย
- ๕) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีการทำรายงานแสดงรายรับรายจ่ายและงบทดลองเป็นรายเดือน
- ๖) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจรับพัสดุ ตรวจสอบพัสดุ และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบพัสดุประจำปี
- ๗) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่จัดให้มีการแต่งตั้งผู้แทนชุมชนหรือผู้แทนประชาคมเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ หรือจัดให้มีก็เป็นการแต่งตั้งคนหน้าเดิม ๆ ในการตรวจรับงานจ้าง
- ๘) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ที่สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น มีญาติมารับเหมาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างใน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๙) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แต่งตั้งประชาชนเข้ามาเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจรับงานจ้างบางส่วน ร้อยละ ๓๔.๗ ยังไม่เป็นที่ยอมรับของประชาชนและทุกฝ่าย

๒. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากตัวบุคคล

ข้อมูลตัวเลขจากการสำรวจ พบว่า การทุจริตเกิดจากตัวบุคคล โดยเฉพาะผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นบางส่วน มีญาติหรือพวกพ้องมาเป็นผู้รับเหมาการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องหรือกลุ่มญาติของตนเอง

- บุคคลที่เป็นพนักงานท้องถิ่น กับผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งบางส่วนใช้ตำแหน่งของตนแสวงหาผลประโยชน์
- บุคลากรของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการเก็บรายได้แล้วไม่ส่งคลัง หรือว่ามีการแก้ไขหลักฐานการเงิน
- บุคลากรและผู้บริหารท้องถิ่นบางส่วนมีการจ่ายเงินของการคลังโดยไม่มีหลักฐาน เช่น การเขียนเติมจำนวนเงิน หรือการรับเงินเก็บภาษี รับเงินเก็บค่าขยะ เก็บเงินมาแล้วก็นำส่งให้คลังซึ่งเมื่อมีการกระทำอย่างเป็นประจำหรือบางทีพอเก็บเงินได้มาก ๆ ก็ไม่นำส่งหรือมีการหนีไป หรือส่วนหนึ่งเจ้าหน้าที่คลังมีการปลอมเช็คตลอดจนการนำของหลวงหรือของทางราชการไปใช้เป็นการส่วนตัว ตลอดจนการปิดบังข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน

๓. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย

- ในส่วนช่องว่างของกฎหมายและระเบียบต่างๆ มุ่งวิเคราะห์ระบบตรวจสอบและระบบโครงสร้างของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง ซึ่งผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ระบบการตรวจสอบของ สตง. ไม่ทั่วถึง
- กฎหมายเปิดช่องว่างให้มีการทุจริตได้ โดยมีการให้สังเกตโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และในกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ผู้บริหารท้องถิ่นมีความเข้มแข็งเพื่อให้อยู่ในตำแหน่งตลอด ๔ ปี ซึ่งในกรณีที่สมาชิกสภาท้องถิ่น เป็นทีมเดียวกับผู้บริหาร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดก็จะเปิดช่องทางให้ทุจริตได้ เพราะระบบถ่วงดุลขาดความเข้มแข็ง

๔. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดการขาดความรู้ความเข้าใจและขาดคุณธรรมจริยธรรม

จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า มีบางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดเล็ก มีพนักงานท้องถิ่นที่ได้บรรจุเข้ารับราชการโดยมีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ขึ้นไป และผ่านการนิเทศงานมาน้อยหรือไม่มีความรู้เฉพาะด้านดีพอ เช่น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดราคากลาง หรือการ

จัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบและส่วนหนึ่ง พบว่า หัวหน้าส่วนการคลังไม่ได้มีความรู้ทางด้านการพัสดุในทางปฏิบัติ เมื่อปฏิบัติไปก็หวั่นเหมในการถูกตรวจสอบและผิดวินัย หรือบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลกับเทศบาลตำบลที่ยกฐานะมาจาก สุขาภิบาล ตลอดจนส่วนหนึ่งผู้บริหารท้องถิ่นและพนักงานท้องถิ่นมีพฤติกรรมแสวงหาผลประโยชน์โดยอาศัย ช่องโหว่ของกฎหมาย แสดงให้เห็นถึงการไม่มีคุณธรรม จริยธรรม โดยสรุปผู้บริหารท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารท้องถิ่น ข้อกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งต่าง ๆ จำเป็นต้องมีการเพิ่มพูนความรู้และควรรู้ เพราะถ้าบางส่วนไม่มีความรู้ความเข้าใจเป็น ผลทำให้ปฏิบัติเกี่ยวกับระเบียบผิดพลาดได้

๕. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากขาดการประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนทราบ

จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า มี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนหนึ่งไม่ชี้แจงประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ ข้อมูลข่าวสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบ เช่น

- ไม่แจ้งงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ประชาชนและไม่ส่งข่าวสารทางราชการให้ประชาชน
- ไม่มีการประกาศในช่องทางการสื่อสารให้ประชาชนทราบในการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ไม่มีการประกาศการดำเนินกิจกรรมและงบประมาณให้ชาวบ้านทราบเช่นกัน
- บุคลากรใน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ทราบว่า ปัจจุบันมีเงินงบประมาณหรือเงินในบัญชี มีจำนวนเท่าไร

๖. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการตรวจสอบขาดความหลากหลายในการ ตรวจสอบจากภาคส่วนต่าง ๆ

จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า ผู้ตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่เป็น สตง. เพียงหน่วยงานเดียว มีกำลังคนไม่เพียงพอ และ สตง.ส่วนกลาง มีกำลังคน เพียงแต่ไม่สามารถลงไปตรวจได้ทุกพื้นที่ ที่กระทำได้อีก เป็นเพียงเป็นการสุ่มตัวอย่างเท่านั้น ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ก็เช่นเดียวกัน จึงมีข้อเสนอให้ทั้ง ป.ป.ช. และ สตง. มีอนุกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัด และให้จัดตั้งอาสาสมัคร ป.ป.ช. ภาคประชาชนส่วนระบบการ ตรวจสอบภายในของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มักพบว่าผู้บริหารท้องถิ่นของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ควบคุมดูแลเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด และฝ่ายสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องทำหน้าที่เป็นฝ่ายกำกับดูแลและควบคุม คอยตรวจสอบการทำงาน of ฝ่ายบริหารของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ถูกต้องเหมาะสม เพื่อประโยชน์ของประชาชน แต่ กลับพบว่าปัจจุบันฝ่ายสภาท้องถิ่น โดยส่วนใหญ่กับกลายเป็นกลุ่มเดียวกับผู้บริหารท้องถิ่นจึงทำให้สมาชิกสภาท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผู้บริหารท้องถิ่นได้น้อย

๗. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากอำนาจ บารมี อิทธิพล

จากการศึกษา พบว่า ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บางแห่ง ยังมีอิทธิพลหรืออำนาจที่ส่งผลให้เกิด การทุจริตได้ โดยเฉพาะอิทธิพลและอำนาจของฝ่ายการเมืองที่ครอบงำหรือสามารถให้คุณให้โทษต่อเจ้าหน้าที่ หรือข้าราชการท้องถิ่น ตลอดจนการใช้อิทธิพลข่มขู่หรือกีดกันผู้เสนอรายการอื่น ๆ การบีบบังคับให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องตรวจรับงานโครงการต่าง ๆ ตลอดจนบางครั้งประชาชนในท้องถิ่นไม่กล้าที่จะให้การเป็นพยานเพื่อเอา ผิดกับผู้ทุจริต และส่วนหนึ่งวัฒนธรรมที่ฝังรากลึกจิตใจคนในสังคมไทยมานาน เช่น ความเกรงกลัวอิทธิพล การนับถือผู้มีบารมี การสำนึกบุญคุณของผู้มีพระคุณ สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้บริหารท้องถิ่นใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์

ดังนั้น ปัญหาที่มีในท้องถิ่น คือ ความสัมพันธ์ที่แข็งแกร่งระหว่างนักการเมืองทั้งในระดับประเทศกับ นักการเมืองระดับท้องถิ่น นักการเมืองระดับท้องถิ่นกับนักธุรกิจ กลุ่มผลประโยชน์และนักการเมืองระดับ

ท้องถิ่นกับข้าราชการ บุคคลกลุ่มนี้ยังมีความเข้มแข็งมากกว่าพลังในการตรวจสอบของภาคประชาชน และภาคประชาสังคมและสิ่งที่ต้องส่งเสริมก็คือ ทำอย่างไรให้ภาคประชาชนมีความเข้มแข็งเพื่อคานอำนาจอิทธิพลได้

สาเหตุและปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

๑) โอกาส แม้ว่าในปัจจุบันมีหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแต่พบว่า ยังคงมีช่องว่างที่ทำให้เกิดโอกาสของการทุจริต ซึ่งโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เข้มแข็ง กฎหมาย กฎระเบียบไม่รัดกุม และอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะข้าราชการระดับสูงก็เป็นอีกโอกาสหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริต

๒) สิ่งจูงใจ เป็นที่ยอมรับว่าสภาวะทางเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นเรื่องของวัตถุนิยม สังคมทุนนิยม ทำให้คนในปัจจุบันมุ่งเน้นที่การสร้างควมร่ำรวย ด้วยเหตุนี้จึงเป็นแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่มีแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรมการทุจริตมากยิ่งขึ้น

๓) การขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใส การทุจริตในปัจจุบันมีรูปแบบที่ซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะการทุจริตในเชิงนโยบายที่ทำให้การทุจริตกลายเป็นความชอบธรรมในสายตาของประชาชน ขาดกลไกการตรวจสอบความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงเป็นการยากที่จะเข้าไปตรวจสอบการทุจริตของบุคคลเหล่านี้

๔) การผูกขาด ในบางกรณีการดำเนินงานของภาครัฐ ได้แก่ การจัดซื้อ-จัดจ้างเป็นเรื่องของการผูกขาด ดังนั้นจึงมีความเกี่ยวข้องเป็นห่วงโซ่ผลประโยชน์ทางธุรกิจ ในบางครั้งพบบริษัทมีการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้ตนเองได้รับสิทธิในการดำเนินงานโครงการของภาครัฐ รูปแบบของการผูกขาด ได้แก่ การผูกขาดในโครงการก่อสร้างและโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐ

๕) การได้รับคำตอบแทนที่ไม่เหมาะสม รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ความยากจนถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ข้าราชการมีพฤติกรรมทุจริต เพราะความต้องการที่จะมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องแสวงหาช่องทางเพื่อเพิ่ม “รายได้พิเศษ” ให้กับตนเองและครอบครัว

๖) การขาดจริยธรรม คุณธรรม ในสมัยโบราณความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคุณธรรมที่ได้รับการเน้นเป็นพิเศษถือว่าเป็นเครื่องวัดความดีของคน แต่ในปัจจุบัน พบว่า คนมีความละอายต่อบาปและเกรงกลัวบาปน้อยลง และมีความเห็นแก่ตัวมากยิ่งขึ้น มองแต่ประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้งมากกว่าที่จะยึดผลประโยชน์ส่วนรวม

๗) มีค่านิยมที่ผิด ปัจจุบันค่านิยมของสังคมได้เปลี่ยนจากยกย่องคนดี คนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นยกย่องคนที่มีเงิน คนที่เป็นเศรษฐี มหาเศรษฐี คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง ด้วยเหตุนี้ ผู้ที่มีค่านิยมที่ผิด เห็นว่าการทุจริตเป็นวิถีชีวิตเป็นเรื่องปกติธรรมดา เห็นคนชื้อเป็นคนซื่อ เห็นคนโกงเป็นคนฉลาด ย่อมจะทำการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง โดยไม่มีความละอายต่อบาปและบาป และไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายของบ้านเมือง

๒. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยถือเป็นปัญหาเรื้อรังที่นับวันยิ่งจะทวีความรุนแรงและสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้นและส่งผลกระทบในวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อความมั่นคงของชาติ เป็นปัญหาลำดับต้น ๆ ที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เนื่องจากเกิดขึ้นทุกภาคส่วนในสังคมไทย ไม่ว่าจะเป็นภาคการเมือง ภาคราชการ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักถูกมองจากภายนอกสังคมว่าเป็นองค์กรที่เอื้อต่อการทุจริตคอร์รัปชันและมักจะปรากฏข่าวการทุจริตตามสื่อและรายงานของทางราชการอยู่เสมอ ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อเนื่องกระแสรายการกระจายอำนาจและความศรัทธาต่อระบบการ

ปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างยิ่ง ส่งผลให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันมีผลในเชิงลบ สอดคล้องกับการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index – CPI) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินการทุจริตคอร์รัปชันทั่วโลกที่จัดโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International – IT) พบว่า ผลคะแนนของประเทศไทยระหว่างปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ อยู่ที่ ๓๕ - ๓๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ โดยในปี ๒๕๕๘ อยู่อันดับที่ ๗๖ จาก ๑๖๘ ประเทศทั่วโลก และเป็นอันดับที่ ๓ ในประเทศอาเซียนรองจากประเทศสิงคโปร์และประเทศมาเลเซีย และล่าสุดพบว่าผลคะแนนของประเทศไทย ปี ๒๕๕๙ ลดลง ๓ คะแนน จากปี ๒๕๕๘ ได้ลำดับที่ ๑๐๑ จาก ๑๖๘ ประเทศ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่มีปัญหาการคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง

แม้ว่าในช่วงระยะที่ผ่านมา ประเทศไทยได้แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการปราบปรามการป้องกันการทุจริต ไม่ว่าจะเป็น การเป็นประเทศภาคีภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nations Convention Against Corruption-UNCAC) พ.ศ. ๒๕๔๖ การจัดตั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาแล้ว ๓ ฉบับ แต่ปัญหาการทุจริตในประเทศไทยไม่ได้มีแนวโน้มที่ลดน้อยถอยลง สาเหตุที่ทำให้การทุจริตเป็นปัญหาที่สำคัญของสังคมไทยประกอบด้วยปัจจัยทางด้านพื้นฐานโครงสร้างสังคม ซึ่งเป็นสังคมที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความสัมพันธ์แนวดิ่ง (Vertical Relation) หรืออีกนัยหนึ่งคือพื้นฐานของสังคมอุปถัมภ์ที่ทำให้สังคมไทยยึดติดกับการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน โดยเฉพาะในหมู่ญาติพี่น้องและพวกพ้อง ยึดติดกับกระแสนิยม วัตถุนิยม ติดความสบาย ยกย่องคนที่มีเงินและมีอำนาจ คนไทยบางส่วนมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องปกติที่ยอมรับได้ซึ่งนับได้ว่าเป็นปัญหาที่ฝังรากลึกในสังคมไทยมาตั้งแต่อดีตหรือกล่าวได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของค่านิยมและวัฒนธรรมไทยไปแล้ว ผสมกับปัจจัยทางด้านการงานที่ไม่ได้บูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วนไว้ด้วยกัน จึงส่งผลให้การทำงานของกลไกหรือความพยายามที่ได้กล่าวมาข้างต้นไม่สามารถทำได้อย่างเต็มศักยภาพ ขาดความเข้มแข็ง

ปัจจุบันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ใช้อยู่เป็นฉบับที่ ๓ เริ่มจากปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม เป็นสังคมมิติใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายการเมือง หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชน ในการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชนเพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาชาติ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาดไทยทั้งชาติต้านทุจริต” มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งการที่ระดับคะแนนจะสูงขึ้นได้นั้น การบริหารงานภาครัฐต้องมีระดับธรรมาภิบาลที่สูงขึ้น เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนต้องมีพฤติกรรมแตกต่างจากที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่ในทางทุจริตประพจน์มิชอบ โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบังเกิดผลเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะ

ที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใสสร้างค่านิยม วัฒนธรรมสุจริตให้เกิดในสังคมอย่างยั่งยืนจึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรม/มาตรการต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างแท้จริง

๓. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน

- ๑) เพื่อยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๒) เพื่อยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบในผลประโยชน์ของสาธารณะของข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงประชาชนในท้องถิ่น
- ๓) เพื่อให้การบริหารราชการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)
- ๔) เพื่อส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วม (people's participation) และตรวจสอบ (People's audit) ของภาคประชาชนในการบริหารกิจการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๕) เพื่อพัฒนาระบบ กลไก มาตรการ รวมถึงเครือข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

๔. เป้าหมาย

- ๑) ข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงประชาชนในท้องถิ่นมีจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้บังเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนท้องถิ่นปราศจากการก่อให้เกิดข้อสงสัยในการประพฤติปฏิบัติตามมาตรการจริยธรรม การขัดกันแห่งผลประโยชน์และแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ
- ๒) เครื่องมือ/มาตรการการปฏิบัติงานที่สามารถป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ
- ๓) โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่สนับสนุนให้สาธารณะและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและตรวจสอบการปฏิบัติหรือบริหารราชการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๔) กลไก มาตรการ รวมถึงเครือข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีเข้มแข็งในการตรวจสอบ ควบคุมและถ่วงดุลการใช้อำนาจอย่างเหมาะสม
- ๕) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีแผนงานที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ จนเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วน

๕. ประโยชน์ของการจัดทำแผน

- ๑) ข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงประชาชนในท้องถิ่นมีจิตสำนึกรักท้องถิ่นของตนเอง อันจะนำมาซึ่งการสร้างค่านิยม และอุดมการณ์ในการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) จากการปลูกฝังหลักคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล รวมถึงหลักเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานและชีวิตประจำวัน

๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารราชการเป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี(Good Governance) มีความโปร่งใสเป็นธรรมและตรวจสอบได้

๓) ภาคประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจรวมถึงร่วมตรวจสอบในฐานะพลเมืองที่มีจิตสำนึกรักท้องถิ่นอันจะนำมาซึ่งการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนที่มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังการทุจริต

๔) สามารถพัฒนาระบบ กลไก มาตรการ รวมถึงเครือข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรที่มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังการทุจริต

๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ จนเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วนให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต อันจะส่งผลให้ประชาชนในท้องถิ่นเกิดความภาคภูมิใจและให้ความร่วมมือกันเป็นเครือข่ายในการเฝ้าระวังการทุจริตที่เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ ๒
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๔ ปี
(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔)

ส่วนที่ ๒

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔)

องค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา

มิติที่ ๑	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มิติที่ ๑ การสร้าง สังคมที่ไม่ทน ต่อการทุจริต	๑.๑ การสร้าง จิตสำนึกและความ ตระหนักแก่บุคลากร ทั้งข้าราชการ การเมืองฝ่ายบริหาร ข้าราชการการเมือง ฝ่ายสภาท้องถิ่น และฝ่ายประจำของ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	(๑) มาตรการ “ส่งเสริมการ ปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสา เภา”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๒) มาตรการ “เสริมสร้างองค์ ความรู้ด้านการต่อต้านการ ทุจริต”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๓) กิจกรรมให้ความรู้ เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับ บุคลากรขององค์การบริหารส่วน ตำบลเสาเภา	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๔) มาตรการ “จัดทำคู่มือการ ป้องกันผลประโยชน์ ทับซ้อน”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๑.๒ การสร้าง จิตสำนึกและความ ตระหนักแก่ประชาชน ทุกภาคส่วนในท้องถิ่น	(๑) โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลน	๓๒,๐๐๐	๓๒,๐๐๐	๓๒,๐๐๐	๓๒,๐๐๐	
		(๒) โครงการปลูกป่าเฉลิมพระ เกียรติ	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	
		(๓) โครงการตัดหญ้าสองข้างทาง ถนนในตำบลเสาเภา (ปรับปรุงภูมิ ทัศน์)	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	
	๑.๓ การสร้าง จิตสำนึกและความ ตระหนักแก่เด็กและ เยาวชน	(๑) โครงการอบรมให้ความรู้กับ ประชาชนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ (จัดอบรม เด็ก เยาวชนในตำบลเสาเภา)	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	
		(๒) โครงการส่งเสริมความเป็น เลิศทางวิชาการ	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	
		(๓) โครงการกิจกรรมเข้าค่าย ลูกเสือ-เนตรนารี	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	
		(๔) โครงการส่งเสริมจริยธรรม และปฏิบัติธรรมเด็กและเยาวชน	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	
		(๕) โครงการบรรพชาสามเณร ภาคฤดูร้อน	๖๐,๐๐๐	๖๐,๐๐๐	๖๐,๐๐๐	๖๐,๐๐๐	
		(๖) โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด (เด็กและ เยาวชน)	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	
มิติที่ ๑	รวม	จำนวน ๓ มาตรการ / ๑ กิจกรรม / ๙ โครงการ	๑,๐๔๒,๐๐๐	๑,๐๔๒,๐๐๐	๑,๐๔๒,๐๐๐	๑,๐๔๒,๐๐๐	

มติที่ ๒	ภารกิจตามมติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มติที่ ๒ การบริหาร ราชการเพื่อ ป้องกันการ ทุจริต	๒.๑ แสดงเจตจำนง ทางการเมืองในการ ต่อต้านการทุจริตของ ผู้บริหาร	(๑) กิจกรรมประกาศเจตจำนง ต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร องค์การบริหารส่วนตำบลเสนา	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๒.๒ มาตรการสร้าง ความโปร่งใสในการ ปฏิบัติราชการ	(๑) มาตรการสร้างความโปร่งใส ในการบริหารงานบุคคล	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๒) มาตรการออกคำสั่ง มอบหมายของนายกองค์การ บริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การ บริหารส่วนตำบล และหัวหน้า ส่วนราชการ	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๓) กิจกรรม “สร้างความโปร่งใส ในการพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือน”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๔) กิจกรรม “สร้างความโปร่งใส ในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๕) มาตรการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารด้านการจัดซื้อ- จัดจ้าง	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๖) กิจกรรมการจัดบริการ สาธารณะและการบริการ ประชาชนเพื่อให้เกิดความพึง พอใจแก่ประชาชนโดยทัตเทียม และไม่เลือกปฏิบัติ	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๒.๓ มาตรการการใช้ ดุลยพินิจและใช้อำนาจ หน้าที่ให้เป็นไปตาม หลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี	(๑) กิจกรรมการลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๒) มาตรการลดขั้นตอนและ ระยะเวลาการปฏิบัติราชการ	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๓) มาตรการการมอบอำนาจ อนุมัติ อนุญาต สั่งการ เพื่อลด ขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๕) มาตรการการออกคำสั่ง มอบหมายของนายกองค์การ บริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การ บริหารส่วนตำบล และหัวหน้า ส่วนราชการ	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๒.๔ การเชิดชูเกียรติ หน่วยงาน/บุคคลใน การดำเนินกิจการการ ประพฤติปฏิบัติตนให้ เป็นที่ประจักษ์	(๑) โครงการจัดกิจกรรมวันแม่ แห่งชาติ(อ้อมอุ้มอ้อมแม่) คัดเลือกคุณแม่ดีเด่นประจำตำบล	๓๕๐,๐๐๐	๓๕๐,๐๐๐	๓๕๐,๐๐๐	๓๕๐,๐๐๐	

มิตินี้ ๒	ภารกิจตามมิตินี้	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
	๒.๕ มาตรการจัดการ ในกรณีได้ทราบหรือรับ แจ้งหรือตรวจสอบพบ การทุจริต	๑) กิจกรรม “จัดทำข้อตกลงการ ปฏิบัติราชการ”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		๒) กิจกรรม “การจัดทำข้อตกลง การปฏิบัติราชการขององค์การ บริหารส่วนตำบลเสนาภา”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		๓) กิจกรรมให้ความร่วมมือกับ หน่วยตรวจสอบที่ได้ดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อการ ตรวจสอบ ควบคุม ดูแล การ ปฏิบัติราชการขององค์การบริหาร	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		๔) มาตรการ “ให้ความร่วมมือกับ หน่วยตรวจสอบทั้งภาครัฐและ องค์กรอิสระ”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		๕) มาตรการ “ดำเนินการ เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน กรณีมี บุคคลภายนอกหรือประชาชน กล่าวหาเจ้าหน้าที่ขององค์การ บริหารส่วนตำบลเสนาภา ว่าทุจริต และปฏิบัติราชการตามอำนาจ หน้าที่โดยมิชอบ”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
มิตินี้ ๒	รวม	จำนวน ๘ มาตรการ/ ๘ กิจกรรม/ ๑โครงการ	๓๕๐,๐๐๐	๓๕๐,๐๐๐	๓๕๐,๐๐๐	๓๕๐,๐๐๐	

มิติที่ ๓	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มิติที่ ๓ การส่งเสริม บทบาทและการ มีส่วนร่วมของ ภาคประชาชน	๓.๑ จัดให้มีและเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารในช่องทาง ที่เป็นการอำนวยความสะดวก สะดวกแก่ประชาชนได้มี ส่วนร่วม ตรวจสอบการ ปฏิบัติราชการตาม อำนาจหน้าที่ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ทุกขั้นตอน	(๑) มาตรการ “ปรับปรุงศูนย์ ข้อมูลข่าวสารขององค์การ บริหารส่วนตำบลเสนาหาให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๒) โครงการปรับปรุงและพัฒนา ศูนย์ข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัด จ้าง	๓๕,๐๐๐	๓๕,๐๐๐	๓๕,๐๐๐	๓๕,๐๐๐	
		(๓) กิจกรรม “การเผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสารด้านการเงิน การคลัง พัสดุ และทรัพย์สินขององค์การบริหาร ส่วนตำบลเสนาหา และการรับเรื่อง ร้องเรียนเกี่ยวกับการเงิน การคลัง และพัสดุ”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๔) มาตรการ “จัดให้มีช่องทางที่ ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ขององค์การบริหารส่วนตำบล เสนาหา ตาม พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐”	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๕) โครงการสื่อ ประชาสัมพันธ์	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	
	๓.๒ การรับฟังความ คิดเห็น การรับและ ตอบสนองเรื่อง ร้องเรียน/ร้องทุกข์ของ ประชาชน	(๑) โครงการส่งเสริมสนับสนุนใน การจัดทำทบทวนปรับปรุงและ การจัดประชุมประชาคมฯ	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	
		(๒) มาตรการดำเนินงานศูนย์รับ เรื่องราวร้องทุกข์องค์การบริหาร ส่วนตำบลเสนาหา	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๓) มาตรการกำหนดขั้นตอน/ กระบวนการเรื่องเรียนของ องค์การบริหารส่วนตำบลเสนาหา	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๔) มาตรการแก้ไขเหตุเดือนร้อน รำคาญ ด้านการ สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๕) กิจกรรมรายงานผลการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ ผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์รับทราบ	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ

มติที่ ๓	ภารกิจตามมติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
	๓.๓ การส่งเสริมให้ ประชาชนมีส่วนร่วม บริหารกิจการขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	(๑) มาตรการแต่งตั้ง คณะกรรมการสนับสนุนการ จัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหาร ส่วนตำบลเสาภา	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๒) มาตรการแต่งตั้งตัวแทน ประชาคมเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๓) กิจกรรมการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการขององค์การบริหาร ส่วนตำบล เสาภา	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๔) มาตรการตรวจสอบโดย คณะกรรมการประเมินผลการ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของ องค์การบริหารส่วนตำบล เสาภา	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
มติที่ ๓	รวม	จำนวน ๔ มาตรการ / ๓ กิจกรรม /๓โครงการ	๑๐๕,๐๐๐	๑๐๕,๐๐๐	๑๐๕,๐๐๐	๑๐๕,๐๐๐	

มิติที่ ๔	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มิติที่ ๔ การ เสริมสร้างและ ปรับปรุงกลไก ในการตรวจสอบ การปฏิบัติ ราชการของ องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	๔.๑ มีการจัดวาง ระบบและรายงานการ ควบคุมภายในตามที่ คณะกรรมการตรวจ เงินแผ่นดินกำหนด	(๑) กิจกรรมจัดทำแผน การตรวจสอบภายในประจำปี ประจำปีงบประมาณ	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๒) กิจกรรมจัดทำรายงานการ ควบคุมภายใน	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๓) กิจกรรมติดตามประเมินผล การควบคุมภายใน	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๔) มาตรการติดตาม ประเมินผลระบบควบคุมภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลเสนา	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๔.๒ การสนับสนุนให้ ภาคประชาชนมี ส่วนร่วมตรวจสอบการ ปฏิบัติหรือบริหาร ราชการตามช่องทางที่ สามารถดำเนินการได้	(๑) มาตรการส่งเสริมให้ ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบ กำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคล เกี่ยวกับการบรรจุ แต่งตั้ง การ โอน ย้าย	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๒) กิจกรรมการรายงานผลการใช้ จ่ายเงินให้ประชาชนได้รับทราบ	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๓) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการตรวจสอบการ รับ การจ่าย และการใช้ ประโยชน์ทรัพย์สินขององค์การ บริหารส่วนตำบลเสนา	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๔) กิจกรรมการจัดหา คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างจาก ตัวแทนชุมชน	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๕) โครงการอบรม กรรมการ ตรวจการจ้าง	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๔.๓ การส่งเสริม บทบาทการตรวจสอบ ของสภาท้องถิ่น	(๑) โครงการอบรม/ศึกษาดูงาน ให้แก่ พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้าง คณะผู้บริหาร สมาชิกสภา ผู้นำชุมชน และกลุ่ม ต่างๆ ของตำบล	๕๐๐,๐๐๐	๕๐๐,๐๐๐	๕๐๐,๐๐๐	๕๐๐,๐๐๐	
		(๒) กิจกรรมส่งเสริมสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนตำบลให้มี บทบาทในการตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๓) กิจกรรมการมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานของสมาชิกสภาองค์การ บริหารส่วนตำบล	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ

มิติ	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
	๔.๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และ บูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อต่อต้านการทุจริต	(๑) มาตรการเฝ้าระวังการ คอร์รัปชันโดยภาคประชาชน	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๒) กิจกรรมการติดยา ประชาสัมพันธ์กรณีพบเห็นการ ทุจริต	-	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๓) โครงการเผยแพร่ความรู้ทาง กฎหมายสู่ชุมชน	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	
มิติที่ ๔	รวม	จำนวน ๓ มาตรการ / ๔ กิจกรรม /๓โครงการ	๕๓๐,๐๐๐	๕๓๐,๐๐๐	๕๓๐,๐๐๐	๕๓๐,๐๐๐	
มิติที่ ๑ - ๔	รวม	จำนวน ๒๒ มาตรการ / ๒๑ กิจกรรม / ๑๖ โครงการ	๒,๐๒๗,๐๐๐	๒,๐๒๗,๐๐๐	๒,๐๒๗,๐๐๐	๒,๐๒๗,๐๐๐	