



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา (สำนักปลัด) อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ นศ ๘๑๘๐๑/

วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการจัดทำแผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา

๑.เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หรือมีแผนแล้วแต่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดส่งแผนฯ ให้เร่งดำเนินการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๔) พร้อมรายงานผลประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาคการเมือง นั้น

๒.ข้อเท็จจริง

บัดนี้คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๖) ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา ดำเนินการจัดทำแล้วเสร็จจึงขอรายงานการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ระยะ ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔ - ๒๕๖๖) พร้อมด้วยแบบประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report : SAR) รายละเอียดปรากฏสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาต่อไป

(นางสาวภาวนา สมแรง)

นิติกรชำนาญการ

ความเห็นรองปลัด.....

(ลงชื่อ)

(นางอังคณา วารี)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา

ความเห็นรองปลัด.....

(ลงชื่อ) ส.ต.ท.

(บรรจง ผอนผัน)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา

ความเห็นปลัด.....

(ลงชื่อ)

(นายสุรศักดิ์ วงศ์อำไพวรรณ)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา.....

(ลงชื่อ)

(นายนิธินัย เอี่ยมชลวิเลิศ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
องค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา
ระยะ ๓ ปี
(พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖)

ของ

องค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา
อำเภอสีชล จังหวัดนครศรีธรรมราช



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา
เรื่อง ประกาศใช้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา ๓ ปี
(พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖)

ตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัตินโยบาย ๔ ปี และแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) กรอบยุทธศาสตร์ ระยะ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อยกระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ประกอบกับคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ทุกภาคส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐ กำหนดมาตรการหรือแนวทางแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคคลกรในภาครัฐ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องเป็นไปตามคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าวให้สามารถนำไปใช้จนเกิดเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ และเพื่อสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา ให้มีความโปร่งใส มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการบริหารราชการนั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา ได้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องตามคู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โดยได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้บรรลุวัตถุประสงค์ องค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา จึงประกาศใช้ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖)

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๘ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ลงชื่อ

(นายนิตชัย เอี่ยมขลิบลี)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา

คำนำ

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และการประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ เป็นปัญหาที่สั่งสมติดต่อกันมายาวนานตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ได้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อระบบสังคม เศรษฐกิจการเมือง และความมั่นคงของประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อสายตาของประชาชนโดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีกลุ่มมองจากประชาชนว่าการบริหารราชการของท้องถิ่นไม่มีความโปร่งใส มีการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร ตลอดจนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานบางส่วนใช้อำนาจหน้าที่ประพฤติโดยมิชอบ เพื่อหาผลประโยชน์ให้แก่ตนหรือพวกพ้อง ดังนั้น เพื่อให้ระบบราชการและการปฏิบัติงานของบุคลากรของภาครัฐมีความโปร่งใส และมีการดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนของทางราชการ จะต้องมีการจัดระบบการตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม และความคุ้มค่าของการบริหารราชการ โดยต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้เกิดความโปร่งใส มีประสิทธิภาพและสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการณรงค์ และปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรภาครัฐ และให้ผู้ปฏิบัติงานมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้องค์กรปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบรวมทั้งปัญหาความเสื่อมศรัทธาในการบริหารราชการ ประกอบกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบและกำหนดให้ภาครัฐต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ดังนั้น เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้เกิดเป็นรูปธรรม องค์กรบริหารส่วนตำบลเสนาเขา จึงแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต โดยการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องตามคู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โดยจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖) เพื่อให้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์กรบริหารส่วนตำบลเสนาเขาต่อไป

องค์กรบริหารส่วนตำบลเสนาเขา
อำเภอสีชล จังหวัดนครศรีธรรมราช

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	๗
ส่วนที่ ๑ บทนำ.....	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดทุจริตในองค์กร.....	๕
๒. หลักการและเหตุผล.....	๘
๓. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน.....	๑๐
๔. เป้าหมาย.....	๑๐
๕. ประโยชน์ของการจัดทำแผน.....	๑๐
ส่วนที่ ๒ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต.....	
แผนป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖)	
มติที่ ๑ การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต.....	๑๓
มติที่ ๒ การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต.....	๑๔
มติที่ ๓ การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน.....	๑๖
มติที่ ๔ การส่งเสริมการปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	๑๘

ส่วนที่ ๑

บทนำ

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการบ่งชี้ความเสี่ยงของการทุจริตที่มีอยู่ในองค์กรโดยการประเมินโอกาสของการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนบุคคลหรือหน่วยงานที่อาจเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริต เพื่อพิจารณาว่าการควบคุมและการป้องกันการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่

การทุจริตในระดับท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวของการทุจริตในระดับท้องถิ่นได้แก่การกระจายอำนาจลงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แม้ว่าโดยหลักการแล้วการกระจายอำนาจมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อให้บริการต่าง ๆ ของรัฐสามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนมากขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้นแต่ในทางปฏิบัติทำให้แนวโน้มของการทุจริตในท้องถิ่นเพิ่มมากยิ่งขึ้นเช่นเดียวกัน

จากสถิติเรื่องร้องเรียนทุจริตใน ๕ ปีที่ผ่านมา ที่เข้ามายังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ที่มีมากถึง ๖,๒๖๐ เรื่อง อันประกอบไปด้วยเรื่องร้องเรียนการทุจริตมากที่สุด

สำหรับกฎหมายหลายฉบับที่ป้องกันการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการฮั้ว การสมยอมราคา การล็อกสเปก การจัดเก็บรายได้ในท้องถิ่น หรือแม้กระทั่งการเสนอโครงการที่ไม่มีการดำเนินโครงการจริง แต่มีการรับงานและอนุมัติงบประมาณให้กับบริษัทเอกชน ภายใต้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายรับรายจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ยังไม่นับรวมการป้องปรามอย่างการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงรวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. ๒๕๕๕

นอกจากนี้ข้อมูลการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ที่ในปี ๒๕๕๗ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔๘ แห่ง สมัครเข้ารับการคัดเลือกให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นการป้องกันการทุจริต จากจำนวนทั้งหมด ๗,๘๕๓ ทั่วประเทศไม่ถึงร้อยละ ๑ ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการปลอดทุจริต สัดส่วนดังกล่าวสะท้อนการให้ความสำคัญของค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตได้เป็นอย่างดี ด้วยเหตุนี้ SIU ได้รวบรวมข้อเสนอสภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากงานวิจัยเรื่อง “การทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น “มาตรการและกลไกการป้องกัน” ซึ่งสามารถแบ่งสภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดังนี้

สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. สภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตที่เกิดจากการทุจริตด้านงบประมาณ การทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้างและการเงินการคลัง

จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า กระบวนการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับด้านงบประมาณ การทำบัญชีการจัดซื้อจัดจ้างและการเงินการคลัง ซึ่งมีสาเหตุมาจากการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ละเลยไม่ปฏิบัติหรือไม่ทำตามระเบียบฯ และอ้างว่าไม่ทราบเกี่ยวกับ เรื่องที่มีการให้จัดทำและไม่จัดทำ

ซึ่งเมื่อพิจารณาจากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนเรื่องทีกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่จัดทำอันเป็นผลก่อให้เกิดการทุจริตใน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังตัวอย่างเช่น

- ๑) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ทำทะเบียนยืมเงิน
- ๒) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ทำบัญชีคุมรายรับรายจ่ายพัสดุให้เป็นปัจจุบัน
- ๓) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีการทำหลักฐานในการเบิกจ่ายพัสดุ
- ๔) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีการทำการลงบัญชีรายรับรายจ่าย
- ๕) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีการทำรายงานแสดงรายรับรายจ่ายและงบทดลองเป็นรายเดือน
- ๖) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจรับพัสดุ ตรวจสอบพัสดุ และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบพัสดุประจำปี
- ๗) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่จัดให้มีการแต่งตั้งผู้แทนชุมชนหรือผู้แทนประชาคมเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ หรือจัดให้มีก็เป็นการแต่งตั้งคนหน้าเดิม ๆ ในการตรวจรับงานจ้าง
- ๘) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ที่สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น มีญาติมารับเหมาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างใน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๙) เมืองปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แต่งตั้งประชาชนเข้ามาเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจรับงานจ้างบางส่วน ร้อยละ ๓๔.๗ ยังไม่เป็นที่ยอมรับของประชาชนและทุกฝ่าย

๒. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากตัวบุคคล

ข้อมูลตัวเลขจากการสำรวจ พบว่า การทุจริตเกิดจากตัวบุคคล โดยเฉพาะผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นบางส่วน มีญาติหรือพวกพ้องมาเป็นผู้รับเหมาการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องหรือกลุ่มญาติของตัวเอง

- บุคคลที่เป็นพนักงานท้องถิ่น กับผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งบางส่วนใช้ตำแหน่งของตนแสวงหาผลประโยชน์
- บุคลากรของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการเก็บรายได้แล้วไม่ส่งคลัง หรือว่ามีการแก้ไขหลักฐานการเงิน
- บุคลากรและผู้บริหารท้องถิ่นบางส่วนมีการจ่ายเงินของการคลังโดยไม่มีหลักฐาน เช่น การเขียนเติมจำนวนเงิน หรือการรับเงินเก็บภาษี รับเงินเก็บค่าขยะ เก็บเงินมาแล้วก็ไม่นำส่งให้คลังซึ่งเมื่อมีการกระทำอย่างเป็นประจำหรือบางทีพอเก็บเงินได้มาก ๆ ก็ไม่นำส่งหรือมีการหนีไป หรือส่วนหนึ่งเจ้าหน้าที่คลังมีการปลอมเช็คตลอดจนการนำของหลวงหรือของทางราชการไปใช้เป็นการส่วนตัว ตลอดจนการปิดบังข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน

๓. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย

- ในส่วนช่องว่างของกฎหมายและระเบียบต่างๆ มุ่งวิเคราะห์ระบบตรวจสอบและระบบโครงสร้างของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง ซึ่งผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่า ระบบการตรวจสอบของ สตง. ไม่ทั่วถึง
- กฎหมายเปิดช่องว่างให้มีการทุจริตได้ โดยมีการให้สังเกตโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และในกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ผู้บริหารท้องถิ่นมีความเข้มแข็งเพื่อให้อยู่ในตำแหน่งตลอด ๔ ปี ซึ่งในกรณีที่สมาชิกสภาท้องถิ่น เป็นทีมเดียวกับผู้บริหาร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดก็จะเป็นช่องทางให้ทุจริตได้ เพราะระบบถ่วงดุลขาดความเข้มแข็ง

๔. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดการขาดความรู้ความเข้าใจและขาดคุณธรรมจริยธรรม

จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า มีบางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดเล็ก มีพนักงานท้องถิ่นที่ได้บรรจุเข้ารับราชการโดยมีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ขึ้นไป และผ่านการนิเทศงานมาน้อยหรือไม่มีความรู้เฉพาะด้านดีพอ เช่น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดราคากลาง หรือการ

จัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบและส่วนหนึ่ง พบว่า หัวหน้าส่วนการคลังไม่ได้มีความรู้ทางด้านการพัสดุในทางปฏิบัติ เมื่อปฏิบัติไปก็หมิ่นเหม่ในการถูกตรวจสอบและผิดวินัย หรือบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลกับเทศบาลตำบลที่ยกฐานะมาจากสุขาภิบาล ตลอดจนส่วนหนึ่งผู้บริหารท้องถิ่นและพนักงานท้องถิ่นมีพฤติกรรมแสวงหาผลประโยชน์โดยอาศัยช่องโหว่ของกฎหมาย แสดงให้เห็นถึงการไม่มีคุณธรรม จริยธรรม โดยสรุปผู้บริหารท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารท้องถิ่น ขอกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งต่าง ๆ จำเป็นต้องมีการเพิ่มพูนความรู้และควรรู้ เพราะถ้าบางส่วนไม่มีความรู้ความเข้าใจเป็นผลทำให้ปฏิบัติเกี่ยวกับระเบียบผิดพลาดได้

๕. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากขาดการประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนทราบ

จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า มี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนหนึ่งไม่ชี้แจงประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบ เช่น

- ไม่แจ้งงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ประชาชนและไม่ส่งข่าวสารทางราชการให้ประชาชน

- ไม่มีการประกาศในช่องทางการสื่อสารให้ประชาชนทราบในการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ไม่มีการประกาศการดำเนินกิจกรรมและงบประมาณให้ชาวบ้านทราบเช่นกัน

- บุคลากรใน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ทราบว่า ปัจจุบันมีเงินงบประมาณหรือเงินในบัญชี มีจำนวนเท่าไร

๖. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการตรวจสอบขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคส่วนต่าง ๆ

จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า ผู้ตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่เป็น สตง. เพียงหน่วยงานเดียว มีกำลังคนไม่เพียงพอ และ สตง. ส่วนกลาง มีกำลังคน เพียงแต่ไม่สามารถลงไปตรวจได้ทุกพื้นที่ ที่กระทำได้อีกเป็นเพียงเป็นการสุ่มตัวอย่างเท่านั้น ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ก็เช่นเดียวกัน จึงมีข้อเสนอให้ทั้ง ป.ป.ช. และ สตง. มีอนุกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัด และให้จัดตั้งอาสาสมัคร ป.ป.ช. ภาคประชาชนส่วนระบบการตรวจสอบภายในของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มักพบว่าผู้บริหารท้องถิ่นของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ควบคุมดูแลเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด และฝ่ายสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องทำหน้าที่เป็นฝ่ายกำกับดูแลและควบคุม คอยตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ถูกต้องเหมาะสม เพื่อประโยชน์ของประชาชน แต่กลับพบว่าปัจจุบันฝ่ายสภาท้องถิ่น โดยส่วนใหญ่กลับกลายเป็นกลุ่มเดียวกับผู้บริหารท้องถิ่นจึงทำให้สมาชิกสภาท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผู้บริหารท้องถิ่นได้น้อย

๗. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากอำนาจ บารมี อิทธิพล

จากการศึกษา พบว่า ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บางแห่ง ยังมีอิทธิพลหรืออำนาจที่ส่งผลให้เกิดการทุจริตได้ โดยเฉพาะอิทธิพลและอำนาจของฝ่ายการเมืองที่ครอบงำหรือสามารถให้คุณให้โทษต่อเจ้าหน้าที่หรือข้าราชการท้องถิ่น ตลอดจนการใช้อิทธิพลข่มขู่หรือกดดันผู้เสนอราคารายอื่น ๆ การบีบบังคับให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจรับงานโครงการต่าง ๆ ตลอดจนบางครั้งประชาชนในท้องถิ่นไม่กล้าที่จะให้การเป็นพยานเพื่อเอาผิดกับผู้ทุจริต และส่วนหนึ่งวัฒนธรรมที่ฝังรากลึกจิตใจคนในสังคมไทยมานาน เช่น ความเกรงกลัวอิทธิพล การนับถือผู้มีบารมี การสำนึกบุญคุณของผู้มีพระคุณ สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้บริหารท้องถิ่นใช้อำนาจหน้าที่การงานในการแสวงหาผลประโยชน์

ดังนั้น ปัญหาที่มีในท้องถิ่น คือ ความสัมพันธ์ที่แข็งแกร่งระหว่างนักการเมืองทั้งในระดับประเทศกับนักการเมืองระดับท้องถิ่น นักการเมืองระดับท้องถิ่นกับนักธุรกิจ กลุ่มผลประโยชน์และนักการเมืองระดับ

ท้องถิ่นกับข้าราชการ บุคคลกลุ่มนี้ยังมีความเข้มแข็งมากกว่าพลังในการตรวจสอบของภาคประชาชน และภาคประชาสังคมและสิ่งที่ต้องส่งเสริมก็คือ ทำอย่างไรให้ภาคประชาชนมีความเข้มแข็งเพื่อคานอำนาจอิทธิพลได้

สาเหตุและปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

- ๑) โอกาส แม้ว่าในปัจจุบันมีหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแต่พบว่า ยังคงมีช่องว่างที่ทำให้เกิดโอกาสของการทุจริต ซึ่งโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เข้มแข็ง กฎหมาย กฎระเบียบไม่รัดกุม และอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะข้าราชการระดับสูงก็เป็นอีกโอกาสหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริต
- ๒) สิ่งจูงใจ เป็นที่ยอมรับว่าสถานะทางเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นเรื่องของวัตถุนิยม สังคมทุนนิยม ทำให้คนในปัจจุบันมุ่งเน้นที่การสร้างควมร่ำรวย ด้วยเหตุนี้จึงเป็นแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่มีแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรมกรรมการทุจริตมากยิ่งขึ้น
- ๓) การขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใส การทุจริตในปัจจุบันมีรูปแบบที่ซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะการทุจริตในเชิงนโยบายที่ทำให้การทุจริตกลายเป็นความชอบธรรมในสายตาของประชาชน ขาดกลไกการตรวจสอบความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงเป็นการยากที่จะเข้าไปตรวจสอบการทุจริตของบุคคลเหล่านี้
- ๔) การผูกขาด ในบางกรณีการดำเนินงานของภาครัฐ ได้แก่ การจัดซื้อ-จัดจ้างเป็นเรื่องของการผูกขาด ดังนั้นจึงมีความเกี่ยวข้องเป็นห่วงโซ่ผลประโยชน์ทางธุรกิจ ในบางครั้งพบบริษัทมีการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้ตนเองได้รับสิทธิในการดำเนินงานโครงการของภาครัฐ รูปแบบของการผูกขาด ได้แก่ การผูกขาดในโครงการก่อสร้างและโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐ
- ๕) การได้รับค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ความยากจนถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ข้าราชการมีพฤติกรรมกรรมการทุจริต เพราะความต้องการที่จะมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องแสวงหาช่องทางเพื่อเพิ่ม “รายได้พิเศษ” ให้กับตนเองและครอบครัว
- ๖) การขาดจริยธรรม คุณธรรม ในสมัยโบราณความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคุณธรรมที่ได้รับการเน้นเป็นพิเศษถือว่าเป็นเครื่องวัดความดีของคน แต่ในปัจจุบัน พบว่า คนมีความละอายต่อบาปและเกรงกลัวบาปน้อยลง และมีความเห็นแก่ตัวมากยิ่งขึ้น มองแต่ประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้งมากกว่าที่จะยึดผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๗) มีค่านิยมที่ผิด ปัจจุบันค่านิยมของสังคมได้เปลี่ยนจากยกย่องคนดี คนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นยกย่องคนที่มีเงิน คนที่เป็นเศรษฐี มหาเศรษฐี คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง ด้วยเหตุนี้ ผู้ที่มีค่านิยมที่ผิด เห็นว่าการทุจริตเป็นวิถีชีวิตเป็นเรื่องปกติธรรมดา เห็นคนซื่อเป็นคนเช่ เห็นคนโกงเป็นคนฉลาด ย่อมจะทำการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง โดยไม่มีความละอายต่อบาปและบาป และไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายของบ้านเมือง

๒. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยถือเป็นปัญหาเรื้อรังที่นับวันยิ่งจะทวีความรุนแรงและสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้นและส่งผลกระทบในวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อความมั่นคงของชาติ เป็นปัญหาลำดับต้น ๆ ที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เนื่องจากเกิดขึ้นทุกภาคส่วนในสังคมไทย ไม่ว่าจะเป็นภาคการเมือง ภาคราชการ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักถูกมองจากภายนอกสังคมว่าเป็นองค์กรที่เอื้อต่อการทุจริตคอร์รัปชันและมักจะปรากฏข่าวการทุจริตตามสื่อและรายงานของทางราชการอยู่เสมอ ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อเนื่องกระแสการกระจายอำนาจและความศรัทธาต่อระบบการ

ปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างยิ่ง ส่งผลให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันมีผลในเชิงลบ สอดคล้องกับการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index – CPI) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินการทุจริตคอร์รัปชันทั่วโลกที่จัดโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International – IT) พบว่า ผลคะแนนของประเทศไทยระหว่างปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ อยู่ที่ ๓๕ - ๓๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ โดยในปี ๒๕๕๘ อยู่อันดับที่ ๗๖ จาก ๑๖๘ ประเทศทั่วโลก และเป็นอันดับที่ ๓ ในประเทศอาเซียนรองจากประเทศสิงคโปร์และประเทศมาเลเซีย และล่าสุดพบว่าผลคะแนนของประเทศไทยปี ๒๕๕๙ ลดลง ๓ คะแนน จากปี ๒๕๕๘ ได้ลำดับที่ ๑๐๑ จาก ๑๖๘ ประเทศ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่มีปัญหาการคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง

แม้ว่าในช่วงระยะที่ผ่านมา ประเทศไทยได้แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการปราบปรามการป้องกันการทุจริต ไม่ว่าจะเป็น การเป็นประเทศภาคีภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nations Convention Against Corruption-UNCAC) พ.ศ. ๒๕๔๖ การจัดตั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการป้องกันปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาแล้ว ๓ ฉบับ แต่ปัญหาการทุจริตในประเทศไทยไม่ได้มีแนวโน้มที่ลดน้อยถอยลง สาเหตุที่ทำให้การทุจริตเป็นปัญหาที่สำคัญของสังคมไทยประกอบด้วยปัจจัยทางด้านพื้นฐานโครงสร้างสังคม ซึ่งเป็นสังคมที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความสัมพันธ์แนวตั้ง (Vertical Relation) หรืออีกนัยหนึ่งคือพื้นฐานของสังคมอุปถัมภ์ที่ทำให้สังคมไทยยึดติดกับการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน โดยเฉพาะในหมู่ญาติพี่น้องและพวกพ้อง ยึดติดกับกระแสนิยม วัตถุนิยม ติดความสบาย ยกย่องคนที่มีเงินและมีอำนาจ คนไทยบางส่วนมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องปกติที่ยอมรับได้ซึ่งนับได้ว่าเป็นปัญหาที่ฝังรากลึกในสังคมไทยมาตั้งแต่อดีตหรือกล่าวได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของค่านิยมและวัฒนธรรมไทยไปแล้ว ผนวกกับปัจจัยทางด้านการดำเนินงานที่ไม่ได้บูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วนไว้ด้วยกัน จึงส่งผลให้การทำงานของกลไกหรือความพยายามที่ได้กล่าวมาข้างต้นไม่สามารถทำได้อย่างเต็มศักยภาพ ขาดความเข้มแข็ง

ปัจจุบันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ใช้อยู่เป็นฉบับที่ ๓ เริ่มจากปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม เป็นสังคมมิติใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายการเมือง หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชน ในการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชนเพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาอารยประเทศ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาดไทยทั้งชาติต้านทุจริต” มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งการที่ระดับคะแนนจะสูงขึ้นได้นั้น การบริหารงานภาครัฐต้องมีระดับธรรมาภิบาลที่สูงขึ้น เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนต้องมีพฤติกรรมแตกต่างจากที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่ในทางทุจริตประพฤติมิชอบ โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบังเกิดผลเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะ

ที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใสสร้างค่านิยม วัฒนธรรมสุจริตให้เกิดในสังคมอย่างยั่งยืนจึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖) เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรม/มาตรการต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างแท้จริง

๓. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน

- ๑) เพื่อยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๒) เพื่อยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบในผลประโยชน์ของสาธารณะของข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงประชาชนในท้องถิ่น
- ๓) เพื่อให้การบริหารราชการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)
- ๔) เพื่อส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วม (people's participation) และตรวจสอบ (People's audit) ของภาคประชาชนในการบริหารกิจการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๕) เพื่อพัฒนาระบบ กลไก มาตรการ รวมถึงเครือข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

๔. เป้าหมาย

- ๑) ข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงประชาชนในท้องถิ่นมีจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้บังเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนท้องถิ่นปราศจากการก่อให้เกิดข้อสงสัยในการประพฤติปฏิบัติตามมาตรการจริยธรรม การขัดกันแห่งผลประโยชน์และแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ
- ๒) เครื่องมือ/มาตรการการปฏิบัติงานที่สามารถป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ
- ๓) โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่สนับสนุนให้สาธารณะและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและตรวจสอบการปฏิบัติหรือบริหารราชการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๔) กลไก มาตรการ รวมถึงเครือข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีเข้มแข็งในการตรวจสอบ ควบคุมและถ่วงดุลการใช้อำนาจอย่างเหมาะสม
- ๕) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีแผนงานที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ จนเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วน

๕. ประโยชน์ของการจัดทำแผน

- ๑) ข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงประชาชนในท้องถิ่นมีจิตสำนึกรักท้องถิ่นของตนเอง อันจะนำมาซึ่งการสร้างค่านิยม และอุดมการณ์ในการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) จากการปลูกฝังหลักคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล รวมถึงหลักเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานและชีวิตประจำวัน

๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารราชการเป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) มีความโปร่งใสเป็นธรรมและตรวจสอบได้

๓) ภาคประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจรวมถึงร่วมตรวจสอบในฐานะพลเมืองที่มีจิตสำนึกรักท้องถิ่นอันจะนำมาซึ่งการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนที่มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังการทุจริต

๔) สามารถพัฒนาระบบ กลไก มาตรการ รวมถึงเครือข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรที่มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังการทุจริต

๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ จนเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วนให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต อันจะส่งผลให้ประชาชนในท้องถิ่นเกิดความภาคภูมิใจและให้ความร่วมมือกันเป็นเครือข่ายในการเฝ้าระวังการทุจริตที่เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ ๒
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๓ ปี
(พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖)

ส่วนที่ ๒

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘)

องค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา

มิติที่ ๑	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มิติที่ ๑ การสร้าง สังคมที่ไม่ทน ต่อการทุจริต	๑.๑ การสร้าง จิตสำนึกและความ ตระหนักแก่บุคลากร ทั้งข้าราชการ การเมืองฝ่ายบริหาร ข้าราชการการเมือง ฝ่ายสภาท้องถิ่น และฝ่ายประจำของ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	✓(๑) มาตรการ “ส่งเสริมการ ปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบล เสาเภา”	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๒) มาตรการ “เสริมสร้างองค์ ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต”	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๓) กิจกรรมให้ความรู้ เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับบุคลากร ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๔) มาตรการ “จัดทำคู่มือการ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน”	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๑.๒ การสร้าง จิตสำนึกและความ ตระหนักแก่ประชาชน ทุกภาคส่วนในท้องถิ่น	✓(๑) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตาม แนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	
		✓(๒) โครงการรณรงค์ให้ประชาชนคัด แยกขยะ	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	
		✓(๓) โครงการฝึกอบรมทบทวนชุด ปฏิบัติการจิตอาสาภัยพิบัติประจำ อบต.เสาเภา อ.สีชล จ.นครราชสีมา	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	
		✓(๔) โครงการฝึกอบรมและป้องกัน บรรเทาสาธารณภัย	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	
		✓(๕) โครงการฝึกอบรมและปฏิบัติธรรม ประชาชนและผู้สูงอายุ	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	
	๑.๓ การสร้าง จิตสำนึกและความ ตระหนักแก่เด็กและ เยาวชน	✓(๑) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด (จัดอบรมเด็ก เยาวชน)	๑๕,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	
		✓(๒) โครงการส่งเสริมกีฬาเสาเภา (จัดอบรมเด็ก เยาวชน)	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	
		✓(๓) โครงการส่งเสริมกลุ่มอนุรักษ์ ทรัพยากรทางทะเลหาดบางดี ตำบลเสาเภา	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	
		✓(๔) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว เชิงวิถี	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	
		✓(๕) โครงการแข่งขันกีฬา อบต.เสาเภา เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพ ติต (ประชาชนและเยาวชน)	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	
มิติที่ ๑	รวม	จำนวน ๓ มาตรการ / ๑ กิจกรรม / ๑๐ โครงการ	๙๕๕,๐๐๐	๙๕๕,๐๐๐	๙๕๕,๐๐๐	

มิตินี้ ๒	ภารกิจตามมิตินี้	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มิตินี้ ๒ การบริหาร ราชการเพื่อ ป้องกันการ ทุจริต	๒.๑ แสดงเจตจำนง ทางการเมืองในการ ต่อต้านการทุจริตของ ผู้บริหาร	✓(๑) กิจกรรมประกาศเจตจำนงต่อต้าน การทุจริตของผู้บริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบลเสนา	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๒.๒ มาตรการสร้าง ความโปร่งใสในการ ปฏิบัติราชการ	✓(๑) มาตรการสร้างความโปร่งใสในการ บริหารงานบุคคล	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๒) มาตรการออกคำสั่งมอบหมายของ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัด องค์การบริหารส่วนตำบล และ หัวหน้าส่วนราชการ	✓ -	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๓) กิจกรรม “สร้างความโปร่งใสใน การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน”	✓ -	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๔) กิจกรรม “สร้างความโปร่งใสใน การใช้จ่ายเงินงบประมาณ”	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๕) มาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ด้านการจัดซื้อ- จัดจ้าง	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๖) กิจกรรมการจัดบริการสาธารณะ และการบริการประชาชนเพื่อให้เกิด ความพึงพอใจแก่ประชาชนโดย ทัดเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๒.๓ มาตรการการใช้ ดุลยพินิจและใช้อำนาจ หน้าที่ให้เป็นไปตาม หลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี	✓(๑) กิจกรรมการลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๒) มาตรการลดขั้นตอนและ ระยะเวลาการปฏิบัติราชการ	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๓) มาตรการการมอบอำนาจอนุมัติ อนุญาต สิ่งการ เพื่อลดขั้นตอนการ ปฏิบัติราชการ	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๔) มาตรการการออกคำสั่งมอบหมาย ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และ หัวหน้าส่วนราชการ	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๒.๔ การเชิดชูเกียรติ แก่หน่วยงาน/บุคคลใน การดำเนินกิจการการ ประพฤติปฏิบัติตนให้ เป็นที่ประจักษ์	✓(๑) กิจกรรมการคัดเลือกพนักงาน ดีเด่น ประจำปี	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ

มติที่ ๒	ภารกิจตามมติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
	๒.๕ มาตรการจัดการ ในกรณีได้ทราบหรือรับ แจ้งหรือตรวจสอบพบ การทุจริต	/๑) กิจกรรม “จัดทำข้อตกลงการ ปฏิบัติราชการ”	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		/๒) กิจกรรม “การจัดทำข้อตกลงการ ปฏิบัติราชการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลเสนาฯ”	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		/๓) กิจกรรมให้ความร่วมมือกับหน่วย ตรวจสอบที่ได้ดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่เพื่อการตรวจสอบ ควบคุม ดูแล การปฏิบัติราชการขององค์การบริหาร	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		/๔) มาตรการ “ให้ความร่วมมือกับ หน่วยตรวจสอบทั้งภาครัฐและองค์กร อิสระ”	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		/๕) มาตรการ “ดำเนินการเกี่ยวกับ เรื่องร้องเรียน กรณีมีบุคคลภายนอก หรือประชาชนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของ องค์การบริหารส่วนตำบลเสนาฯ ว่า ทุจริตและปฏิบัติราชการตามอำนาจ หน้าที่โดยมิชอบ”	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
มติที่ ๒	รวม	จำนวน ๘ มาตรการ / ๙ กิจกรรม / - โครงการ	-	-	-	

มิติที่ ๓	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มิติที่ ๓ การส่งเสริม บทบาทและการ มีส่วนร่วมของ ภาคประชาชน	๓.๑ จัดให้มีและเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารในช่องทาง ที่เป็นการอำนวยความสะดวก สะดวกแก่ประชาชนได้มี ส่วนร่วม ตรวจสอบการ ปฏิบัติราชการตาม อำนาจหน้าที่ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ทุกขั้นตอน	(๑) มาตรการ “ปรับปรุงศูนย์ข้อมูล ข่าวสารขององค์การ บริหารส่วน ตำบลเสนา ให้มีประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น” ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๒) โครงการบริหารศูนย์ปฏิบัติการ ร่วมในการช่วยเหลือประชาชนของ อบต. อำเภอสีชล (ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร การจัดซื้อจัดจ้าง) ✓	๓๒,๐๐๐	๓๒,๐๐๐	๓๒,๐๐๐	
		(๓) กิจกรรม “การเผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสารด้านการเงิน การคลัง พัสดุ และทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วน ตำบลเสนา และการรับเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการเงิน การคลัง และพัสดุ” ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๔) มาตรการ “จัดให้มีช่องทางที่ ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ องค์การบริหารส่วนตำบลเสนา ตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐” ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๕) โครงการสื่อประชาสัมพันธ์ ✓	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	
	๓.๒ การรับฟังความ คิดเห็น การรับและ ตอบสนองเรื่อง ร้องเรียน/ร้องทุกข์ของ ประชาชน	(๑) โครงการจัดประชุมประชาคม ท้องถิ่น ✓	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	
		(๒) มาตรการดำเนินงานศูนย์รับ เรื่องราวร้องทุกข์องค์การบริหารส่วน ตำบลเสนา ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๓) มาตรการกำหนดขั้นตอน/ กระบวนการเรื่องเรียนขององค์การ บริหารส่วนตำบลเสนา ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๔) มาตรการแก้ไขเหตุเดือนร้อน ราคาญ ด้านการสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๕) กิจกรรมรายงานผลการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ผู้ร้องเรียน/ ร้องทุกข์รับทราบ ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ

มิติที่ ๓	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
	๓.๓ การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม บริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	✓(๑) มาตรการแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลเสนา	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
		✓(๒) มาตรการแต่งตั้งตัวแทนประชาคมเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
		✓(๓) กิจกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลเสนา	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
		✓(๔) มาตรการตรวจสอบโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์การบริหารส่วนตำบลเสนา	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
มิติที่ ๓	รวม	จำนวน ๘ มาตรการ / ๓ กิจกรรม / ๓ โครงการ	๑๐๒,๐๐๐	๑๐๒,๐๐๐	๑๐๒,๐๐๐	

มติที่ ๔	ภารกิจตามมติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
มติที่ ๔ การ เสริมสร้างและ ปรับปรุงกลไก ในการตรวจสอบ การปฏิบัติ ราชการของ องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	๔.๑ มีการจัดวางระบบ และรายงานการ ควบคุมภายในตามที่ คณะกรรมการตรวจ เงินแผ่นดินกำหนด	✓(๑) กิจกรรมจัดทำแผน การตรวจสอบภายในประจำปี ประจำปีงบประมาณ ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๒) กิจกรรมจัดทำรายงานการควบคุม ภายใน ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๓) กิจกรรมติดตามประเมินผลการ ควบคุมภายใน ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๔) มาตรการติดตามประเมินผลระบบ ควบคุมภายในองค์การบริหารส่วนตำบล เสนาฯ ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๔.๒ การสนับสนุนให้ ภาคประชาชนมี ส่วนร่วมตรวจสอบการ ปฏิบัติหรือบริหาร ราชการตามช่องทางที่ สามารถดำเนินการได้	✓(๑) มาตรการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม ร่วมตรวจสอบ กำกับ ดูแลการ บริหารงานบุคคลเกี่ยวกับการบรรจุ แต่งตั้ง การโอน ย้าย ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๒) กิจกรรมการรายงานผลการใช้จ่ายเงิน ให้ประชาชนได้รับทราบ ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๓) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการตรวจสอบการรับ การ จ่าย และการใช้ ประโยชน์ทรัพย์สินของ องค์การบริหารส่วนตำบลเสนาฯ ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๔) กิจกรรมการจัดหาคณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้างจากตัวแทนชุมชน ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๕) โครงการอบรม กรรมการตรวจการ จ้าง ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
	๔.๓ การส่งเสริม บทบาทการตรวจสอบ ของสภาท้องถิ่น	✓(๑) มาตรการฝึกอบรมและสัมมนา โดย การส่งเสริมให้พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้าง คณะผู้บริหาร สมาชิกสภา เข้าร่วมอบรมสัมมนาในหลักสูตรต่างๆ เพื่อในความรู้มาปฏิบัติงานและ ตรวจสอบการทำงานของสภา ✓	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	
		✓(๒) กิจกรรมส่งเสริมสมาชิกสภาองค์การ บริหารส่วนตำบลให้มีบทบาทในการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๓) กิจกรรมการมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานของสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนตำบล ✓	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ

มิติ	ภารกิจตามมิติ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	หมายเหตุ
			งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	
	๔.๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และ บูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อต่อต้านการทุจริต	✓(๑) มาตรการเฝ้าระวังการคอร์รัปชันโดย ภาคประชาชน	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		✓(๒) กิจกรรมการติตปายประชาสัมพันธ์ กรณีพบเห็นการทุจริต	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ
		(๓) โครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย สู่ชุมชน	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	
มิติที่ ๔	รวม	จำนวน ๔ มาตรการ / ๙ กิจกรรม / ๒ โครงการ	๑๓๐,๐๐๐	๑๓๐,๐๐๐	๑๓๐,๐๐๐	
มิติที่ ๑ - ๔	รวม	จำนวน ๒๓ มาตรการ / ๒๒ กิจกรรม / ๑๕ โครงการ	๑,๑๘๗,๐๐๐	๑,๑๘๗,๐๐๐	๑,๑๘๗,๐๐๐	

ภาคผนวก



คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา

ที่ ๘๙๓/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖) ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา

ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัตินโยบาย ๔ ปี และแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) กรอบยุทธศาสตร์ ระยะ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อยกระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบังเกิดผลเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และเพื่อให้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖) เป็นเครื่องมือกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมยกระดับเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา และเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือหลักธรรมาภิบาล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖) ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา | กรรมการ |
| ๓. หัวหน้าสำนักปลัด | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองคลัง | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองช่าง | กรรมการ |
| ๖. นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ | กรรมการและเลขานุการ คนที่ ๑ |
| ๗. นิติกร | กรรมการและเลขานุการ คนที่ ๒ |

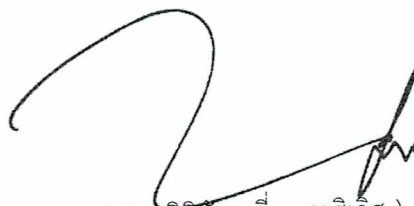
ให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งมีหน้าที่ศึกษา รวบรวม พิจารณา กลั่นกรองข้อมูลต่าง ๆ นำมากำหนดจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖) ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา เสนอต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา

/ทั้งนี้ ตั้งแต่...

-๒-

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping '2' shape followed by a smaller, more complex mark.

(นายณินดิณย เอี่ยมชลสิทธิ์)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสาเภา